

THEME 2. DU MONDE BIPOLAIRE AU MONDE MULTIPOLAIRE.

* Thème 2 – Du monde bipolaire au monde multipolaire (5-7 heures)

Question obligatoire (A) et sujets d'étude (B)	Notions	Mise en œuvre
A – Le monde de 1945 à nos jours	Guerre froide Monde bipolaire. Décolonisation. Monde multipolaire. Construction européenne.	Ce thème vise à montrer les dynamiques géopolitiques qui sous-tendent l'évolution du monde de 1945 à nos jours, depuis la bipolarisation de la guerre froide jusqu'au monde multipolaire marqué par de nouvelles formes de conflits. On peut mettre en avant : <ul style="list-style-type: none"> la guerre froide, ses enjeux et l'effondrement du bloc soviétique (1947-1991) ; le processus de décolonisation et l'émergence du tiers monde ; les relations entre les puissances après 1991 et les nouvelles formes de conflits ; le projet européen et les étapes de sa réalisation.
B – Un sujet d'étude au choix : - De Youri Gagarine à la guerre des étoiles. - Le 11 septembre 2001.		Ce sujet d'étude permet d'aborder la compétition scientifique et technologique pendant la guerre froide, ainsi que les enjeux symboliques et militaires de la conquête spatiale. Ce sujet d'étude vise à saisir l'évènement et ses multiples conséquences. Il permet d'appréhender la question du terrorisme et de son rôle dans l'évolution de la situation internationale.

B.O. spécial n°8, 25 juillet 2019.

L'armature des nouveaux programmes d'histoire et de géographie de la série technologique n'est pas profondément modifiée par rapport aux programmes précédents. Chaque thème, qui est souvent une version adaptée de celui travaillé en voie générale, est de nouveau construit en deux parties : une question obligatoire (dont la mise en œuvre est guidée par des notions) et un sujet d'étude au choix. Il reste tout à fait possible de commencer par ce dernier, de finir avec ou de le filer au fur et à mesure de la question obligatoire. Dans un temps très limité (5 à 7 heures ici, évaluations comprises), il convient d'aller à l'essentiel et de faire des choix assumés. Nous proposons donc une démarche basée sur le schéma didactique « activité de découverte par les élèves / institutionnalisation par le professeur ». Toutefois elle n'est pas la seule envisageable. Ainsi on pourrait partir d'une notion puis placer les élèves en autonomie face à un document pour l'expliquer, la contextualiser voire la mettre à distance grâce aux connaissances acquises précédemment.

Dans tous les cas, il s'agit d'articuler la parole du professeur (transmission de connaissances, écoute active) et des moments de mise en activité des élèves autour de sources et de documents variés permettant de travailler des capacités et des méthodes. Dans cette perspective, notre démarche, pour la question obligatoire, cherche à lier la mise en œuvre (chaque tiret pouvant servir de base de fil directeur à l'élaboration d'une séance d'une heure) et les notions. Chaque heure de cours commence ainsi par une activité basée essentiellement sur un document permettant de travailler une capacité et d'aborder en partie les connaissances et les notions attendues. Le sujet d'étude doit quant à lui préparer, conforter, approfondir voire synthétiser la question obligatoire. Son choix doit donc répondre à un double objectif : s'intégrer à la problématique choisie par le professeur et inciter les élèves à investir leur travail.

Programmation du thème.

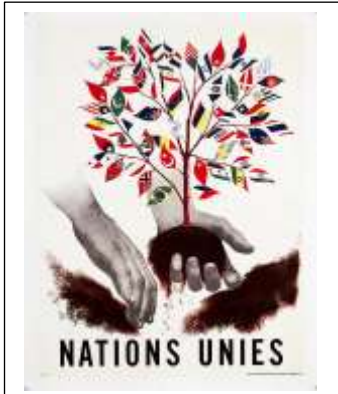
Question obligatoire (4 heures)	Plan reprenant celui de la mise en œuvre du B.O.	Notions
H1	Introduction. I. D'un monde bipolaire... 1.1. La guerre froide, ses enjeux et l'effondrement du bloc soviétique (1947-1991).	Monde bipolaire Guerre froide
H2	1.2. Le processus de décolonisation et l'émergence du tiers monde	Décolonisation
H3	II. ... à un monde multipolaire. 2.1. Les relations entre les puissances après 1991 et les nouvelles formes de conflits.	Monde multipolaire
H4	2.2. Le projet européen et les étapes de sa réalisation. Conclusion.	Construction européenne
Sujet d'étude (2 heures)	Mise en œuvre	
H5 et H6	Au choix : De Youri Gagarine à la guerre des étoiles / Le 11 septembre 2001.	

QUESTION OBLIGATOIRE. LE MONDE DE 1945 A NOS JOURS.

Introduction.

[Ce qu'il faut mettre en évidence]

On peut partir de la création de l'ONU ① afin de montrer qu'à la fin de la Seconde Guerre mondiale le monde tente de s'organiser sur de nouvelles bases. En s'appuyant sur le programme d'histoire de troisième, on peut supposer que les élèves ont des acquis notamment sur le rôle joué par les Etats-Unis et l'URSS. Ainsi, de manière simplifiée mais pas nécessairement simplificatrice, on peut proposer un plan en deux parties qui permet de mettre en évidence les deux temps du titre du thème et que l'on peut aborder à travers deux documents iconographiques. ② ③



Affiche « L'arbre des Nations Unies » réalisée en 1948 par Henri Eveleigh.

①



Affiche du film *Docteur Folamour* (Stanley Kubrick, 1964) dessinée par Tomi Ungerer

②



Dessin de presse « Le monde actuel » par Chalvin, 2008.

③

→ Quels sont les changements dans l'organisation du monde de 1945 à nos jours ?

→ Pourquoi l'organisation du monde est-elle de plus en plus complexe ?

I. D'un monde bipolaire...

1.1. La guerre froide, ses enjeux et l'effondrement du bloc soviétique.

Activité 1. En quoi la division de Berlin et de l'Allemagne sont-ils symboliques de la guerre froide ?

* Capacité travaillée. Mettre un événement en perspective.

Autres documents pouvant servir de support à la parole du professeur et à la mise en perspective de l'activité.

- Carte de Berlin avec les secteurs d'occupation.
- Carte de la division de l'Allemagne (RFA/RDA).
- Carte du monde bipolaire (avec la localisation des principales crises de la guerre froide).
- Vidéo « La chute du mur de Berlin » <https://www.youtube.com/watch?v=o5F8EVzJ4co> (archives de la RTS, 1989).

[Ce qu'il faut mettre en évidence]

Il convient de faire comprendre ici l'idée d'un affrontement indirect, dans tous les domaines, que se livrent les Etats-Unis et l'URSS jusqu'à la fin des années 1980. Cette guerre froide se traduit par la mise en place de deux blocs rivaux sous l'influence de ces deux pays : le monde bipolaire. Une entrée dans ces deux notions par la construction du mur de Berlin, semble à la fois plus judicieuse et la plus simple. On peut alors changer d'échelle de manière progressive : l'Allemagne, l'Europe et le monde.

1.2. Le processus de décolonisation et l'émergence du tiers monde.

Activité 2. Quelle place tentent de prendre l'Afrique et l'Asie lors de la guerre froide ?

* Capacité travaillée. Identifier et nommer les grandes ruptures chronologiques.

Autres documents pouvant servir de support à la parole du professeur et à la mise en perspective de l'activité.

- Carte de la décolonisation à l'échelle mondiale (avec notamment la localisation de Bandung).
- Graphique statistique montrant l'apparition de nouveaux pays (décolonisés) à l'ONU entre 1945 et les années 1980.
- Caricature de Plantu : « Le champ clos des indépendances », 1978.

[Ce qu'il faut mettre en évidence]

Après la Seconde Guerre mondiale, la décolonisation s'accélère sous la pression des Etats-Unis, de l'URSS et de l'ONU. Ce processus, pacifique ou violent, permet à une colonie d'obtenir son indépendance. Ces nouveaux Etats cherchent à trouver leur place dans l'organisation du monde afin de s'affirmer politiquement et de se développer économiquement. Ils vont alors former, dans le contexte de la guerre froide, un « tiers-monde ». Mais c'est un échec.

II. ... à un monde multipolaire.

2.1. Les relations entre les puissances après 1991 et les nouvelles formes de conflits.

Activité 3. En quoi la fin de la guerre froide met-elle en évidence de nouvelles relations internationales ?

* Capacité travaillée. Mettre en relation des faits ou événements de natures, de périodes, de localisations différentes.

Autres documents pouvant servir de support à la parole du professeur et à la mise en perspective de l'activité.

- Carte géopolitique de la première guerre du Golfe.
- Document sur les conséquences du 11 septembre 2001 comme un fait historique à la dimension planétaire.

[Ce qu'il faut mettre en évidence]

Ici il convient de montrer que l'on passe d'un monde unipolaire dominé par la superpuissance américaine dans les années 1990 à un monde multipolaire dans lequel cette superpuissance est contestée par de nouveaux acteurs politiques et économiques dans un monde où les conflits se multiplient. On peut insister sur le basculement "symbolique" que représente le 11 septembre 2001 avec l'émergence du terrorisme islamiste. Toutefois les Etats-Unis restent un acteur majeur dans le cadre du multilatéralisme et de l'unilatéralisme selon les intérêts notamment au Proche et Moyen Orient.

2.2. Le projet européen et les étapes de sa réalisation.

Activité 4. Pourquoi parle-t-on de construction européenne ?

* Capacité travaillée. Identifier et expliciter les dates et acteurs des grands événements.

Autres documents pouvant servir de support à la parole du professeur et à la mise en perspective de l'activité.

- Carte des différents élargissements (jusqu'au contre-exemple du Brexit).
- Caricature de Pierre Kroll « L'Europe en 1957, l'Europe aujourd'hui » (journal *Le Soir*, 6 janvier 2007).

[Ce qu'il faut mettre en évidence]

L'objectif est de comprendre les raisons de cette construction et les étapes de cette construction (élargissements et approfondissements). En précisant le contexte qui suit la fin de la Seconde Guerre mondiale en Europe de l'Ouest, la construction européenne mêle des objectifs politiques (asseoir une paix durable, promouvoir la démocratie) et des objectifs économiques (la reconstruction, le libre-échange). Il convient aussi de montrer que ce processus inachevé a des conséquences territoriales et d'organisation institutionnelle qui posent des défis du nombre à l'Union européenne actuellement. Enfin, dans le cadre de la problématique du chapitre, il va de soi que cette organisation régionale participe du passage d'un monde bipolaire à un monde multipolaire.

Conclusion.



[Ce qu'il faut mettre en évidence]

En cours dialogué, on peut d'abord faire émerger ① l'idée de « nouvelle Triade » économique en leur faisant remarquer que la hiérarchie mondiale est en train de basculer entre des Etats-Unis, puissance « vieillissante » et la Chine, puissance « émergée ». Quant à l'Union européenne, elle peine à s'affirmer d'un point de vue politique. Cela n'est pas sans conséquences dans un monde de plus en plus instable. ②

Activité 1. En quoi la division de Berlin et de l'Allemagne sont-ils symboliques de la guerre froide ?

* Capacité travaillée. Mettre un événement en perspective.

Document 1. La construction du mur de Berlin.



Photo Central Intelligence Agency – domaine public – après août 1961.

Document 2. Les textes constitutionnels des deux Allemagnes.

a. La Constitution de la RFA

« Art. 3 - Tous les citoyens sont égaux devant la loi [...] »

Art. 4 - La liberté de croyance et de conscience, la liberté d'opinion religieuse et idéologique sont inviolables [...]

Art. 5 - Chacun a le droit d'exprimer et de diffuser librement son opinion [...]. La liberté de la presse et la liberté d'informer [...] sont garanties. Il n'y a pas de censure.

Art. 14 - La propriété et le droit de succession sont garantis. Leur contenu et leurs limites sont fixés par les lois.

Art. 20 - Tout pouvoir d'État émane du peuple. Le peuple l'exerce au moyen d'élections. [...]

Art. 21 - Les partis collaborent à la formation de la volonté politique du peuple. Leur fondation est libre. »

Extraits de la Loi fondamentale de la RFA adoptée à Bonn (siège de la RFA) par un vote du parlement ouest-allemand, le 8 mai 1949.

1. Le multipartisme est un principe de la démocratie libérale.

b. La Constitution de la RDA

« Art. 1 - La République démocratique allemande est un État socialiste [...] sous la conduite de la classe ouvrière et de son Parti marxiste-léniniste ». [...]

Art. 6 - Conformément aux principes de l'internationalisme socialiste, la RDA pratique et développe la coopération dans tous les domaines et l'amitié avec l'URSS et les autres États socialistes. [...]

Art. 12 - Les richesses du sous-sol, les mines, les centrales énergétiques, les barrages et les eaux, [...] les banques et les établissements d'assurance, les fermes d'État, les moyens de communication, [...] sont la propriété du Peuple. La propriété privée de ces biens n'est pas admissible. »

Extraits de la Constitution de la RDA adoptée et promulguée par le parti communiste est-allemand (SED), à Berlin, le 7 octobre 1949, puis révisée le 9 avril 1968.

2. Nom du parti unique dans les pays communistes.

1/. On peut envisager le traitement de cet événement à partir de cette photographie, moins connue que d'autres, partant du principe que les élèves ont des acquis sur cette question de la classe de troisième et que l'on peut essayer de remobiliser les connaissances. Pour cela, on peut leur demander d'observer la photographie sous la forme d'un cours dialogué afin de s'exprimer sur celle-ci à travers des questions telles que : Que dit la légende ? • Y a-t-il des gens sur la photo ? • De quoi ont-ils l'air ? • Qui peuvent-ils être ? • Que font-ils ? • Où sont-ils ? Qu'y a-t-il à l'arrière-plan ? • Est-ce que les gens posent, ou la photo est-elle spontanée ? • Pour quelles raisons le photographe a-t-il pris la photo ? • Quel message le photographe essayait-il de transmettre avec cette photo ? • Qu'arriverait-il si on modifiait la légende ? Est-ce que cela changerait notre regard sur la photo ?

* Il s'agit de proposer une alternative à l'étude ternaire d'un document iconographique (présentation, description, analyse). Pour la méthode complète appliquée à un autre sujet historique, https://www.museedelaguerre.ca/premiereguerremondiale/wp-content/mcme-uploads/2014/07/4-a-3-all_f.pdf

2/. Dans un deuxième temps, on peut demander aux élèves de mettre en perspective cette photo, et donc cet événement qu'est la construction du mur de Berlin, dans le contexte de la guerre froide. On peut alors travailler deux documents sources antérieurs à 1961 que sont des extraits des constitutions de la RFA et de la RDA afin de mettre en évidence que le mur de Berlin est une conséquence territoriale de l'opposition de deux modèles de développement à travers un tableau de synthèse à double entrée : (en rouge les ajouts du professeur à la reprise)

	Etats Unis	URSS
Modèle politique	Démocratie libérale : Elections libres et pluralisme Respect des libertés individuelles Liberté de la presse	Démocratie populaire : Parti unique (parti communiste) Non-respect des libertés individuelles Propagande d'Etat
Modèle économique	Economie de marché : Libéralisme économique Propriété privée des moyens de productions	Communisme : Collectivisation des moyens de production (pas de propriété privée) Planification de l'économie par l'Etat
Doctrines	Truman 1947	Jdanov 1947
Organisations militaires	OTAN	Pacte de Varsovie

3/. Enfin, on peut alors leur faire rédiger un bref paragraphe répondant à la question de l'activité.

On attend des élèves qu'ils soient capables de mettre en évidence :

- *Un monde divisé en deux comme Berlin (**bipolarisation**), chacun des blocs étant dominé par les Etats-Unis ou l'URSS et organisé avec des alliances (cf. OTAN / pacte de Varsovie).*
- *Un monde marqué par des tensions comme à Berlin, des tensions à l'échelle mondiale (ex de la guerre de Corée ou de Cuba) : idée de **conflits périphériques**.*
- *On attend un marqueur chronologique de la fin de la guerre froide avec la chute du mur en 1989 (nous leur donnons et expliquons la date de 1991)*

Activité 2. Quelle place tente de prendre l'Inde lors de la guerre froide ?

* Capacité travaillée. Réaliser des productions graphiques dans le cadre d'une analyse

Document 1. Les positions des Indiens (a.) et du Royaume-Uni (b.) face au processus de décolonisation.

a. « [Nous pensons] que la domination anglaise en Inde doit cesser aussi vite que possible. Cette **domination est avilissante** et sa fin une question vitale et primordiale. De son dénouement proche dépendront l'avenir de la guerre et le triomphe de la **liberté** et de la **démocratie**. »

D'après l'appel *Quit India* lancé par Gandhi le 8 août 1942.

b. « Depuis longtemps, la politique des gouvernements britanniques successifs a été de travailler à la réalisation du **self-government en Inde**. En fonction de cette politique, une **responsabilité croissante a été attribuée aux Indiens** et, aujourd'hui, l'administration civile et les forces armées indiennes sont dans une large mesure aux mains des **fonctionnaires et d'officiers indiens**. Le gouvernement de Sa Majesté pense que le moment est venu de faire passer la responsabilité du gouvernement de l'Inde dans les mains indiennes ».

D'après la *déclaration à la Chambre des Communes* de Clement Attlee, Premier ministre britannique, le 20 février 1947.

Document 2. Les défis de l'Inde indépendante.

Premier ministre dès 1947, il devient après l'assassinat de Gandhi en 1948 le chef incontesté du nationalisme indien.

« Nous sommes aujourd'hui **un peuple libre et souverain**. Nous avons parcouru un long chemin, mais le voyage est encore long. Notre objectif premier et immédiat sera de **mettre fin aux violences** qui défigurent la cause de la liberté. Cela sans oublier de prendre en considération les grandes difficultés économiques qu'endure une population en grande détresse. Notre peuple **manque de nourriture d'habits et d'autres nécessités**. Nous devons rapidement **promouvoir l'industrialisation**, ce qui contribuera à **accroître la richesse de l'Etat**. La production est aujourd'hui notre première priorité. Le gouvernement indien examine actuellement différents **grands projets pour le développement** des vallées fluviales : contrôle du flux des rivières grâce à la construction de barrages, irrigation. »

D'après un *discours radiodiffusé* de Jawaharlal Nehru, Premier ministre de l'Union indienne, le 15 août 1947.

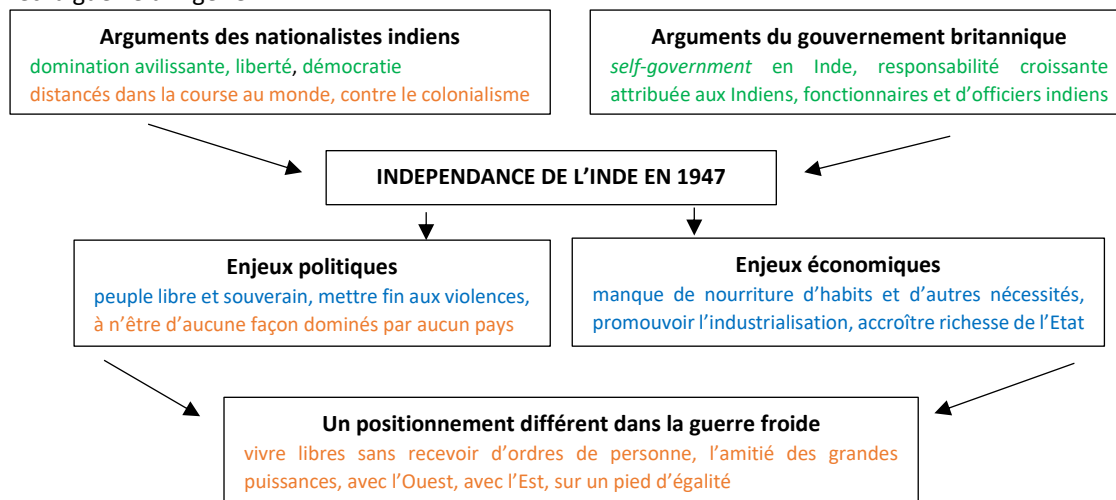
Document 3. La conférence de Bandung : l'émergence du Tiers-monde.

En avril 1955, la conférence de Bandung, en Indonésie, réunit 29 pays africains et asiatiques. La plupart sont des anciennes colonies européennes qui ont obtenu leur indépendance depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale.

« Bandung a été au cours de cette semaine le point de mire, la capitale, devrais-je dire, de l'Asie et de l'Afrique. Nous avons pris **du retard**. Nous avons été **distancés dans la course au monde** mais nous sommes résolus à rattraper notre retard. Nous sommes résolus à **n'être d'aucune façon dominés par aucun pays, par aucun continent**. Nous sommes de **grands pays** du monde et nous voulons **vivre libres sans recevoir d'ordres de personne**. Nous attachons de l'importance à **l'amitié des grandes puissances**, mais, à l'avenir, nous ne coopérerons avec elles que **sur un pied d'égalité**. Nous élevons notre **voix contre le colonialisme** dont beaucoup d'entre nous ont souffert pendant longtemps. Et c'est pourquoi nous devons veiller à ce qu'aucune autre forme de domination ne nous menace. Nous voulons être amis **avec l'Ouest, avec l'Est**, avec tout le monde. »

D'après le *discours de clôture* de Jawaharlal Nehru, à la conférence de Bandung, le 24 avril 1955.

1/. Les élèves doivent ici de manière autonome sélectionner des informations dans les trois documents afin de mettre en évidence le processus de décolonisation et l'émergence du Tiers-monde sous la forme d'un schéma de synthèse. Le choix, et indiqué comme tel aux élèves en préalable, est celui d'un exemple d'une décolonisation négociée rapidement et relativement pacifique même si des violences existent. On peut leur préciser que l'alternative belliqueuse sera étudiée au thème d'histoire suivant, La France depuis 1945, avec la guerre d'Algérie.



Activité 3. En quoi la fin de la guerre froide met-elle en évidence de nouvelles relations internationales ?

* Capacité travaillée. Mettre en relation des faits ou événements de natures, de périodes, de localisations différentes.

Document 1. La coalition internationale remporte la Première Guerre du Golfe en Irak (1990-1991).

La guerre est finie. C'est une victoire pour tous les pays de la coalition, pour les Nations unies [...]. C'est une victoire de la loi et du droit [...] Saddam Hussein était l'agresseur, le Koweït la victime. Sont venues à l'aide de ce petit pays des nations de l'Amérique du Nord et de l'Europe, de l'Asie et de l'Amérique du Sud, de l'Afrique et du monde arabe, tous unis face à cette agression. Notre coalition hors du commun doit travailler maintenant dans un même but : préparer l'avenir [...].

Maintenant nous pouvons voir venir un nouveau monde. Un monde dans lequel il existe une véritable perspective de nouvel ordre mondial. [...] Un monde dans lequel les Nations unies, libérées de l'impasse de la guerre froide, sont en mesure de réaliser la vision historique de leurs fondateurs. Un monde dans lequel la liberté et les droits de l'homme sont respectés par toutes les nations. La guerre du Golfe est le premier test de ce monde nouveau

George H. Bush , président des États-Unis , extraits d'un discours au Congrès américain , le 6 mars 1991.

Document 2. Une carte des conflits dans le monde depuis les années 1990.

Voir : <https://pierrickauger.wordpress.com/2018/03/21/cours-3e-enjeux-et-conflits-dans-le-monde-depuis-1989/>

Voir : <https://www.laclassedhistoire.fr/archives/1255>

1/. Avec les élèves, dans le cadre d'un cours dialogué, il convient de mettre en avant des éléments importants qui éclairent la compréhension des documents et que les élèves n'identifieraient pas en autonomie :

- pour le document 1, cela peut être l'auteur du discours, la date contextualisée, la notion de « nouvel ordre mondial » et l'explicitation de la présence d'une coalition internationale.
- pour le document 2, on peut revenir éventuellement sur la dimension économique et politique des BRICS et sur la typologie des nouvelles formes de conflictualités (guerre civile, guerre asymétrique, conflits inter ou intra-étatiques...).

2/. De manière autonome, les élèves vont classer en deux catégories les informations des deux documents afin de structurer leur analyse. Cela pourrait se faire sous la forme d'un tableau à double entrée dont voici un corrigé à titre indicatif, tel qu'il pourrait être :

	Document 1 (1991)	Document 2 (milieu / fin des années 2010)
Acteurs majeurs.	- Etats-Unis d'Amérique - ONU (coalition internationale). - Irak : Saddam Hussein.	- Etats-Unis d'Amérique. - ONU (coalition internationale). - BRICS (certains sont des puissances nucléaires) - Terrorisme islamiste.
Conflits mentionnés (préciser la localisation).	- Guerre du Golfe : intervention contre l'Irak de Saddam Hussein.	- Attaques terroristes en Europe, Asie, Afrique et aux Etats-Unis (11 septembre 2001). - Conflits aux causes diverses en Afrique subsaharienne, au Moyen Orient et en Asie de l'Est.
Formes d'interventions pour résoudre les conflits.	- Coalition internationale (ONU).	- Coalition internationale élargie puisque nous pouvons distinguer notamment le retour de la Russie (ONU). - Etats-Unis seuls.
Evolution de l'influence des Etats-Unis.	G. H. Bush, président des Etats-Unis, est l'auteur du discours : nous avons ainsi un monde dominé par la superpuissance américaine qui dirige la coalition internationale.	- Les Etats-Unis sont toujours influents mais interviennent aussi bien au sein de coalitions internationales que seuls. - Multiplication d'acteurs politiques et économiques influents qui menacent la suprématie américaine. - Multiplication des conflits et tensions avec une menace directe sur leur territoire (11 septembre 2001).

Activité 4. Pourquoi parle-t-on de construction européenne ?

* Capacité travaillée. Identifier et expliciter les dates et acteurs des grands événements.

Document 1. Le texte fondateur de la construction européenne.

« La paix mondiale ne saurait être sauvegardée sans des efforts créateurs à la mesure des dangers qui la menacent. La contribution qu'une Europe organisée et vivante peut apporter à la civilisation est indispensable au maintien des relations pacifiques. [...] L'Europe n'a pas été faite, nous avons eu la guerre. L'Europe ne se fera pas d'un coup, ni dans une construction d'ensemble : elle se fera par des réalisations concrètes créant d'abord une solidarité de fait. Le rassemblement des nations européennes exige que l'opposition séculaire de la France et de l'Allemagne soit éliminée. L'action entreprise doit toucher au premier chef la France et l'Allemagne. Dans ce but, le gouvernement français propose immédiatement l'action sur un point limité mais décisif. Le gouvernement français propose de placer l'ensemble de la production franco-allemande de charbon et d'acier sous une Haute Autorité commune, dans une organisation ouverte à la participation des autres pays d'Europe. La mise en commun des productions de charbon et d'acier assurera immédiatement l'établissement de bases communes de développement économique, première étape de la Fédération européenne, et changera le destin de ces régions longtemps vouées à la fabrication des armes de guerre dont elles ont été les plus constantes victimes. La solidarité de production qui sera ainsi nouée manifesterà que toute guerre entre la France et l'Allemagne devient non seulement impensable, mais matériellement impossible. L'établissement de cette unité puissante de production ouverte à tous les pays qui voudront y participer, aboutissant à fournir à tous les pays qu'elle rassemblera les éléments fondamentaux de la production industrielle aux mêmes conditions, jettera les fondements réels de leur unification économique. [...] Ainsi sera réalisée simplement et rapidement la fusion d'intérêts indispensable à l'établissement d'une communauté économique qui introduit le ferment d'une communauté plus large et plus profonde entre des pays longtemps opposés par des divisions sanglantes. Par la mise en commun de productions de base et l'institution d'une Haute Autorité nouvelle, dont les décisions lieront la France, l'Allemagne et les pays qui y adhéreront, cette proposition réalisera les premières assises concrètes d'une Fédération européenne indispensable à la préservation de la paix. [...]

Extraits de la déclaration de Robert Schuman, le 9 mai 1950.

Document 2. Les grandes étapes de la construction européenne.

https://www.lemonde.fr/europe/video/2017/03/24/les-grandes-etapes-de-la-construction-europeenne-en-quatre-minutes_5100427_3214.html

1/. Dans le document 1, il s'agit de travailler avec les élèves sur ce texte de Robert Schuman afin de mettre en évidence les éléments importants qui éclairent la compréhension du texte : l'auteur du discours, la date contextualisée, les objectifs du discours et de la construction européenne.

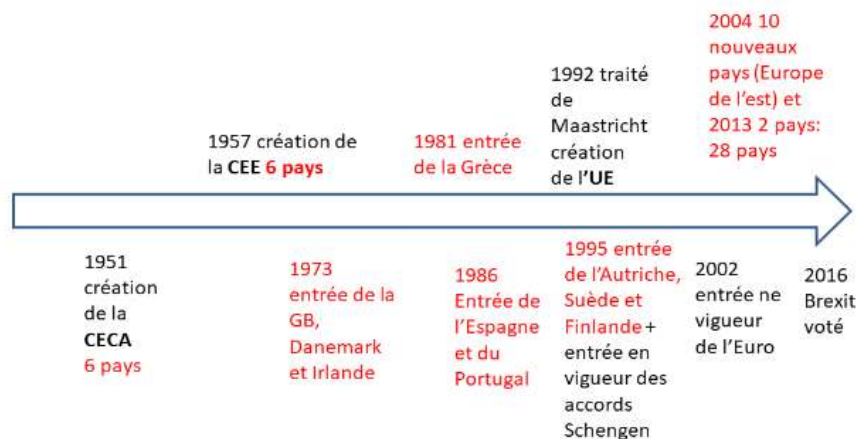
Voir (pour le texte intégral) : <https://www.robert-schuman.eu/fr/declaration-du-9-mai-1950>

Voir : https://europa.eu/european-union/about-eu/symbols/europe-day/schuman-declaration_fr

Voir : https://europa.eu/european-union/about-eu/history/eu-pioneers_fr#robert_schuman

2/. Avec le document 2, les élèves travaillent l'écoute active en prenant des notes pour compléter une chronologie avec des dates-clés. Cela leur permet d'identifier les principales étapes de la construction (même si tout ce qu'il y a dans la vidéo ne doit pas apparaître) et le processus d'extension territoriale à de nouveaux pays. En lien avec une carte des différents élargissements, cette frise chronologique active ou réactive des éléments comme la CECA, la CEE, l'UE, les Accords de Schengen ou encore le Brexit.

Proposition de frise



SUJET D'ETUDE. DE YOURI GAGARINE A LA GUERRE DES ETOILES.

L'objectif de cette séance (2 heures au maximum) est de permettre de mettre en évidence l'évolution des progrès scientifiques entre l'URSS et les Etats-Unis dans le domaine de l'exploration spatiale ainsi que les enjeux liés au contexte de la guerre froide. En effet, cela peut être une manière moins abstraite pour les élèves d'appréhender la guerre froide par ce biais. Quant à l'intitulé même du sujet, il montre bien, après une primauté soviétique, une évolution en faveur des Etats-Unis qui aboutit à l'asphyxie financière de l'URSS dès le milieu des années 1980.

Par ailleurs, l'historiographie a bien démontré que la « course vers l'espace » relève à la fois de buts scientifiques et militaires qui servent la propagande des deux pays :

- Article « Gagarine, héros soviétique », Philippe VARNOTEAUX, *L'Histoire*, n°370, décembre 2011, p.32-33
- Article « On a marché sur la Lune », Jacques PORTES, *Les collections de L'Histoire*, n°7, février 2000, p.72-73
- <https://guerrefroide.net/pages/espace.html>

On peut enfin consulter avec profit les dossiers pédagogiques mis en ligne sur le site de « La Coupole » d'Helfaut pour une mise à jour des connaissances sur ce sujet d'un point de vue ici plus scientifique qu'historique même si les deux sont intrinsèquement liés.

- https://www.lacoupole-france.com/fileadmin/user_upload/PEDAGOGIQUE/parcours/Parcours_sciences_lycee_Von_Braun_sciences_et_guerre.pdf
- https://www.lacoupole-france.com/fileadmin/user_upload/PEDAGOGIQUE/parcours/Parcours_sciences_lyc%C3%A9e_WEB.pdf

*** Capacité travaillée.**

- Identifier et expliciter les dates et acteurs des grands événements.

*** Indication dans la mise en œuvre du travail.**

① On peut demander aux élèves, à l'aide de documents, de prélever les moments-clefs de cette course à l'espace en différenciant les événements soviétiques et les événements américains. Pour chacun des événements, il convient de les expliciter en mettant donc à la fois en avant les aspects technologiques et les aspects géopolitiques. Cela peut se faire à travers un questionnaire « traditionnel ».

Document 1. Vidéo « Il y a 50 ans, Youri Gagarine », 2011.

<https://www.youtube.com/watch?v=kGmsBJRXIQM>. Ce document permet de voir le lieutenant Gagarine dans sa capsule et surtout l'accueil triomphal qui lui est fait à son retour à Moscou, en présence de N. Khrouchtchev (dont la fonction est à préciser aux élèves) sur la Place Rouge. Il y a également une allusion à 1957 avec le lancement du premier satellite soviétique, Spoutnik.

Document 2. Affiche de propagande soviétique de 1961.



Traduction. « Gloire au peuple soviétique, conquérant de l'espace !
Nous, le peuple soviétique, qui construisons le communisme, avons l'honneur
d'être les premiers à entrer dans l'espace. »

Dès son retour sur Terre, Youri Gagarine est décoré de la distinction la plus importante de son pays, à savoir « héros de l'Union soviétique ». Plus généralement, il bénéficie d'une célébrité internationale.

[Ce qu'il faut mettre en évidence]

Ces deux documents montrent à la fois la domination du communisme soviétique dans la course à l'espace qui est un symbole de guerre froide mais aussi leur domination technologique sur les Etats-Unis.

- ✓ Quelle est la date de ces deux documents et en quoi est-ce une date importante ?

1961 est une date-clé avec le premier homme dans l'espace et l'idée d'une avancée technologique soviétique qui se confirme.

- ✓ En quoi ces documents sont-ils symboliques de la guerre froide ?

Le terme de guerre froide doit être compris à l'issue de la question obligatoire et donc réutilisé à bon escient. On attend donc également l'idée d'une opposition idéologique dans un monde bipolaire.

Document 3. Vidéo « *We choose to go to the Moon* », extrait du discours prononcé par le président américain, J. F. Kennedy, le 12 septembre 1962 à l'université Rice (Houston, Texas).

<https://www.youtube.com/watch?v=5Pk87L7wbos>

Document 4. Affiche du film *Docteur Folamour* (voir l'introduction de la question obligatoire de ce thème) et/ou « Des sociétés marquées par le risque nucléaire » ; document 2, p.77, *Manuel d'histoire-géographie, voie technologique*, sous la direction de Vincent DOUMERC, Paris, Magnard, 2020.

Document 5. La « Une » du journal *Le Monde*, 22 juillet 1969.



✓ En quoi ces trois documents mettent-ils en évidence la stratégie américaine face à l'URSS ?

L'année 1962 marque une nouvelle étape avec « l'objectif Lune » comme « nouvelle frontière » et montre la volonté des Etats-Unis de surpasser l'Union soviétique. Les enjeux sont militaires (la menace nucléaire), scientifiques mais aussi idéologiques. En effet, le président américain réaffirme les valeurs du modèle américain avec l'idée de liberté qui prédomine. Le premier pas de Neil Armstrong sur la Lune en 1969, dans le cadre de la mission Apollo 11, est ainsi l'aboutissement d'une décennie qui fait de l'espace un nouveau théâtre d'affrontements entre les deux « Grands ».

Document 6. La mission Apollo-Soyouz, une illustration de la détente.

et/ou document 12, p.72, *Manuel d'histoire-géographie et EMC*, sous la direction de Christine LECUREUX et Alain PROST, Paris, Hachette technique, 2020.



Le 17 juillet 1975, après l'arrimage des modules spatiaux, on assiste à une poignée de main symbolique à plus de 220 km d'altitude entre l'Américain Thomas Stafford et le Soviétique Alexeï Leonov.

Document 7. Le président R. Reagan et son projet « Star Wars ».

« J'étais entré en fonction armé d'un solide préjugé contre l'accord tacite sur les missiles qui s'était instauré entre l'Union soviétique et nous [...] fondée sur le principe de dissuasion qui garantissait la sécurité pour tous tant que chacun des deux camps possédait le pouvoir de détruire l'autre, grâce à ses missiles, [...] C'était un peu comme si deux hommes de l'Ouest se tenaient face à face dans un saloon, chacun gardant son arme pointée en permanence sur la tête de l'autre. On devait pouvoir trouver mieux. Au début de mon premier mandat, je convoquai une réunion du conseil des chefs d'états-majors [...] et leur dis ceci : pour chaque arme inventée, l'homme en a créé une autre destinée à se protéger de la première ; ne serait-il pas possible, en cette ère de technologie avancée, d'imaginer un système défensif capable d'intercepter les projectiles nucléaires [...] ? Ainsi naquit [en 1983 l'Initiative de Défense stratégique], [...] J'ai dû expliquer une centaine de fois aux dirigeants soviétiques que l'IDS n'était pas une monnaie d'échange. **Je leur ai dit que j'étais prêt à en faire profiter tous ceux qui accepteraient de renoncer aux missiles nucléaires.** Nous savons tous comment fabriquer ces engins. Un jour ou l'autre arriverait un fou qui posséderait cette arme et nous ferait chanter à moins que nous n'ayons une défense à lui opposer. »

Extrait de : Ronald Reagan, *Une vie américaine, Mémoires*, Éditions Jean-Claude Lattès, 1990.

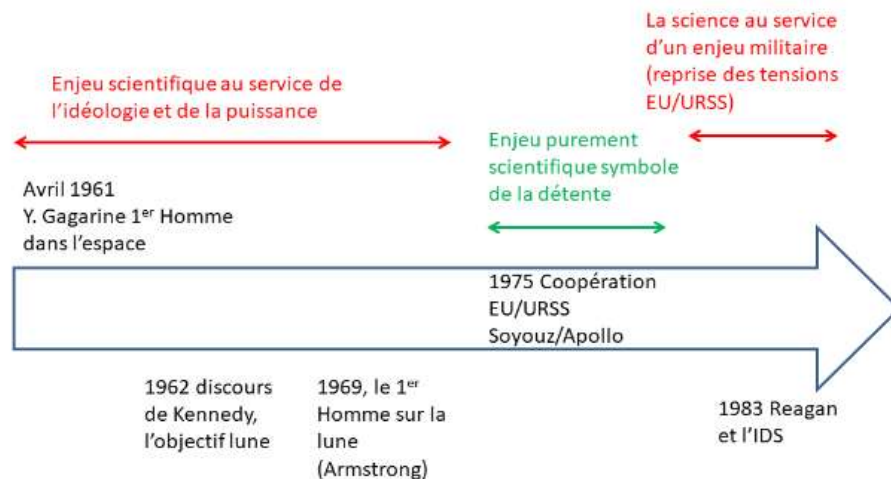
✓ Montrez qu'il y a une évolution dans les rapports diplomatiques entre Etats-Unis et URSS.

En 1975, une coopération scientifique dans la conquête spatiale est un symbole cette période de détente entre les Etats-Unis et l'URSS lors de la guerre froide, après les tensions des années 1960. Toutefois, au début des années 1980, il y a une reprise des tensions dont la « guerre des Etoiles », grand bluff américain, témoigne.

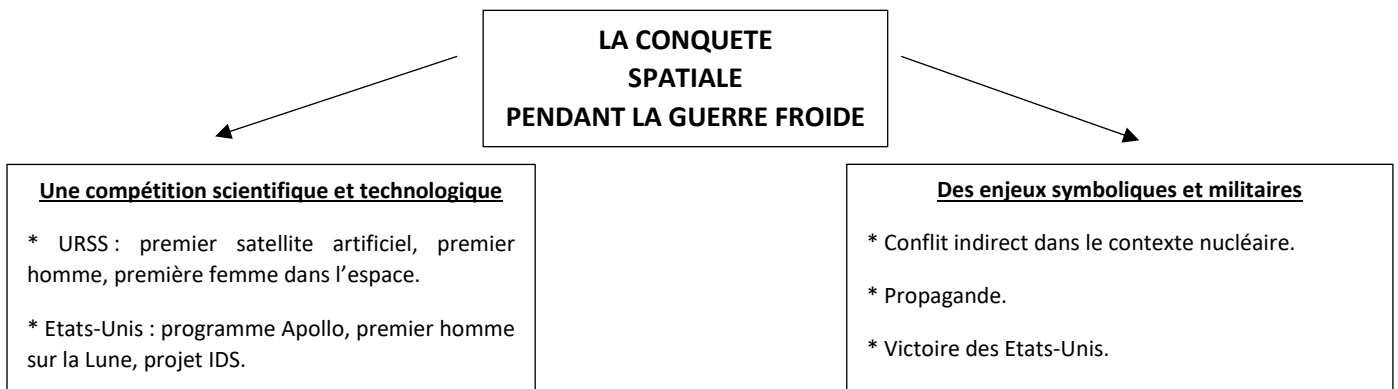
✓ Déduisez ainsi que les objectifs de la course spatiale changent de nature.

Selon le contexte diplomatique, les objectifs scientifiques en lien avec l'espace deviennent des objectifs militaires. Parfois la conquête spatiale sert même uniquement à des enjeux géopolitiques et stratégiques.

② Ces événements peuvent être replacés sur une frise chronologique permettant de mettre en parallèle et en perspective comparative les évolutions de la compétition entre les deux pays. Elle peut être construite par les élèves ou avec les élèves, selon le temps disponible et le niveau de la classe :



③ Un petit schéma permet de mettre en évidence les différents enjeux évoqués précédemment et de faire la synthèse du sujet d'étude.



④ En guise de conclusion, on peut expliquer brièvement qu'avec la fin de la guerre froide l'espace est redevenu un enjeu avant tout scientifique même si de nouveaux acteurs comme la Chine utilisent l'espace comme un enjeu de puissance. De plus, même si les Etats-Unis et la Russie coopèrent avec la station orbitale internationale et dans un cadre multilatéral, la rivalité reste importante (cf. annexe 1).

