

Nom :

Prénom :

Classe :

## Des cartes pour comprendre le monde – Réflexions critiques

Introduction : émission Le dessous des cartes « les cartes des autres » (0 min 18 s à 4 min 56 s)

Les cartes sont des c....., liés à l'h..... . Elles représentent une v..... du ..... Les systèmes de projection d..... l'espace représenté. Chaque pays choisit le « c..... » de la carte, afin de renforcer sa position.

### PROBLÉMATIQUE

*« Une carte est toujours un mensonge » affirme le géographe anglais Peter Barber*

*« Comment peut-on infirmer ou conforter cette affirmation à travers l'exemple de la cartographie de la région du Cachemire sur internet ? »*

#### 1 – Carte page 226 du manuel Nathan

Quels acteurs concernés ? =>  
=>  
=>  
=>

Quelles frontières ? =>  
=>  
=>

Quelle « source » ? =>

#### 2 - Connexion à l'ENT Encyclopaedia Universalis recherche « Cachemire », puis carte

Quelle « source » ? =>  
Quelles différences ? =>

#### 3 – chercher le Cachemire sur Google Map (1/4 des élèves)

Quelle adresse ? =>

- chercher le Cachemire sur le Google Map chinois (1/4 des élèves)
- chercher le Cachemire sur le Google Map indien (1/4 des élèves)
- chercher le Cachemire sur le Google Map pakistanais (1/4 des élèves)

#### 4 – Comparer les cartes, identifier les points de vue (mise en commun)

\_ point de vue chinois =

\_ point de vue indien =

\_ point de vue pakistanais =

\_ point de vue « français » =

**5 – Comment expliquer ces différences de représentations ?**

« *Le dessous des cartes* » « *Révolution cartographique ?* » (2 min 20 s à 4 min 36 s)

–

**6 – Comparaison avec Bing Map**

–

**7 – Retour sur ENT et Encyclopaedia Universalis pour chercher l'histoire de cette frontière et comprendre les enjeux de sa représentation (si c'est peu convaincant... retour sur internet)**

–

**8 – Conclusion : la carte du manuel Nathan est-elle « juste » et pertinente ?**

–

–